

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г.Еманжелинск

11 ноября 2016 г.

Мировой судья судебного участка № 1 г.Еманжелинска Челябинской области Гибадуллина Н.М., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая компания Комфорт», расположенного по адресу: Челябинская область, г.Еманжелинск, ул.Чайковского,5 оф.10, по ст.14.1.3 ч.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

16.09.2016г. ООО «Управляющая компания Комфорт», расположенное по адресу: Челябинская область, г.Еманжелинск, ул.Чайковского,5 оф.10, осуществляет свою предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, а именно допустило нарушение лицензионного требования пп. «а» п.3 «положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года «1110- соблюдение требований, предусмотренных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ, а именно не обеспечено оказание всех услуг и выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее состояние общего имущества многоквартирных домов- услуг и работ, согласно требованиям «Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года №290, в частности: в многоквартирном жилом доме №2 по ул.Чайковского, г.Еманжелинска:

1. отсутствие освещения в секциях подвального помещения (п.20 Постановления Правительства РФ №290, п.3.4.1 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
- 2.наличие бытового мусора в секциях подвального помещения (п.2 Постановления Правительства РФ №290, п.3.4.1 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
- 3.затопление первого отсека подвального помещения (п.1 Постановления Правительства РФ №290, п.4.1.7 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
4. наличие коррозии на инженерных коммуникациях в подвальном помещении по всей площади второго отсека (п.2 Постановления Правительства РФ №290, п.6.3.2 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);

5. разрушение продуха и фундамента в подвальном помещении второго отсека (п.2 Постановления Правительства РФ №290, п.4.1.4, 4.2.1.3, 4.2.1.3 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 6. наличие влажности грунта по всей площади второго отсека подвального помещения (п.1 Постановления Правительства РФ №290, п.3.4.1 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 7. ненадлежащее состояние теплоизоляции на трубопроводе отопительного прибора в подъезде №2 (п.18 Постановления Правительства РФ №290, п.4.1.9 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 8. разрушение стенового материала входных групп дверных проемов в подъездах №1,2 (п.3,4 Постановления Правительства РФ №290, п.4.2.1.3 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 9. разрешение облицовочного материала цоколя в районе входной группы подъезда №1 (п.1 Постановления Правительства РФ №290, п.4.1.7, 4.2.1.4 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 10. отсутствие освещения в тамбурах подъезда №1,2 (п.20 Постановления Правительства РФ №290, п.4.8.14 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»);
 11. наличие протечек в виде желтых пятен на потолке в районе стыкового соединения общедомовой канализации в туалете квартиры №7 (п.18 Постановления Правительства РФ №290, п.5.8.3 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»).
- .. Своими действиями совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Ануфриева М.В. вину не признала в полном объеме по доводам, изложенным в письменном объяснении, приобщенном к материалам дела.

Действия ООО «Управляющая компания Комфорт» суд квалифицирует по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований

Материалами дела: постановлением об административном правонарушении (л.д.1-5), заявлением (л.д.19), актом проверки (л.д.7-9), предписанием (л.д.10-14), документами по юридическому лицу (л.д. 20-42), лицензией (л.д.23-24), виновность ООО «Управляющая компания Комфорт» доказана, а представленные доказательства им не опровергнуты.

В соответствии с п.3 Положения о предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110:

3. Лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

- а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Доводы представителя ООО «Управляющая компания Комфорт» о том, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении ООО «Управляющая компания Комфорт» подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения на том основании, что нарушение управляющей компанией Правил содержания и ремонта жилого дома не является нарушением ею лицензионных требований, при этом, наличие лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами не может служить критерием для разграничения квалификации по ст. 7.22 КоАП РФ и ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, суд не принимает во внимание, поскольку под несоблюдением лицензионных требований подразумевается, в частности, нарушение требований ч.2.3 ст.161 ЖК РФ - не оказание всех услуг и (или) не выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах. Требования к порядку осуществления таких работ содержатся именно в Правилах содержания и ремонта жилого дома, нарушение которых и было выявлено административным органом в действиях привлекаемого к ответственности юридического лица.

А кроме того, разграничение составов административных правонарушений по ст. 7.22 КоАП РФ и по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ проводится именно по признаку наличия либо отсутствия соответствующей лицензии

Назначая наказание, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, его материальное положение, а также обстоятельства, которые в соответствии со ст.ст.4.2 и 4.3 КоАП РФ смягчают либо отягчают административную ответственность, обстоятельством смягчающим ответственность суд считает возможным признать то, что на сегодня все нарушения устранены, обстоятельств отягчающих наказание также нет.

При наличии таких обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности назначения ООО «Управляющая компания Жилищно-коммунального хозяйства» наказания в размере ниже низшего предела, предусмотренной санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но не менее половины его минимального размера

Руководствуясь ст.ст.29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать ООО «Управляющая компания Комфорт» виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере ста двадцати пяти тысяч (125 000) рублей.

Штраф перечислять по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Челябинской области (Главное управление «Государственная жилищная инспекция Челябинской области»), ИНН/КПП администратора 7451374918/745101001, ОКТМО 75701000, Код БК 07811690040110000140 р/с 40101810400000010801 в отделении Челябинск БИК 047501001, КБК 07811690040110000140, протокол №3925 Ч-У-16 от 16.09.2016 года..

В соответствии с требованиями ч.1 ст.31.10 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение произведено полностью, с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом, должностным лицом, приводившим постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление.

Штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, разъяснена необходимость предоставления квитанции об оплате штрафа в кабинет №3 здания мирового суда, расположенного по адресу: г.Еманжелинск, ул.Ленина,19а. Также мне разъяснено, что в случае неуплаты штрафа в указанные сроки наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, которая в качестве наказания предусматривает административный штраф в двукратной сумме неуплаченного штрафа или административный арест на срок до 15 суток или обязательные работы.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Еманжелинский городской федеральный суд через мирового судью судебного участка №1 г.Еманжелинска.

Мировой судья: _____